



№ 19 (970)

среда,

18 сентября 2019

Издается с февраля 1994.

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ ЧЕТЫРЕ РАЗА В МЕСЯЦ

Цена 15 руб.

Цитатник «ЭА»: «В наше время политик говорит правду только тогда, когда называет лжецом другого политика».

А. Ньюмен

АБХАЗИИ

«Судятся уже и с судом»

На судебном заседании Верховного суда 17 сентября при рассмотрении иска кандидата Алхаса Квициния об отмене итогов президентских выборов адвокат истца подала ходатайство об отводе всему составу суда. Судебное заседание было остановлено, и судьи удалились. Решение должно быть вынесено в течение 24-х часов.

Зал, в котором проходило рассмотрение иска проигравшего выборы кандидата Алхаса Квициния о признании их несостоявшимися и отмене результатов, был забит до отказа журналистами, сторонниками и представителями общественности. Ожидались показания шести свидетелей из числа членов Центральной избирательной комиссии, которые по ходатайству прокуратуры и представителя ЦИК были вызваны в суд.

Однако до свидетелей дело не дошло. Адвокат, представляющая интересы Алхаса Квициния – Инга Габелая, заявила, что состав суда сформирован с нарушением закона и любое принятое им решение подлежит отмене вышестоящей инстанцией.

На предварительном судебном заседании председатель судейской коллегии Генри Гамисония сообщил, что первоначально сформированный состав суда был изменен. Вместо судьи Анри Барциц, который подал заявление о самоотводе в виду родственных отношений с участвующими в судопроизводстве лицами, в состав суда была введена Оксана Пилия.

Представитель Алхаса Квициния в суде, депутат Батал Табагуа и адвокаты – Инга Габелая и Гарегин Митин

В своем ходатайстве Инга Габелая указала на нарушения закона, которые, по ее мнению, допустила председатель Верховного суда, изменив состав коллегии судей собственным росчерком пера: «В данном случае самоотвод судьи Анри Валикоевича Барциц, учитывая резолюцию на его докладной от 11 сентября 2019 года, был разрешен председателем Верховного суда Делба Мананой Юрьевной, что противоречит положению части 3 статьи 43 Кодекса Республики Абхазия об административном судопроизводстве. Так, согласно вышеупомянутой статье, при рассмотрении административного дела коллегиальным составом суда 1-й инстанции отвод, самоотвод, заявленный одному из судей, рассматривается судьями этого коллегиального состава суда. В материалах дела имеется документ, на который поставлена резолюция председателя Верховного суда дважды, что можно интерпретировать двояко, а именно: либо состав коллегии сформирован из четырех судей, что невозможно, либо председатель Верховного суда самостоятельно рассмотрела вопрос о самоотводе судьи Барциц. Следовательно, полагаем, что при любой интерпретации действия председателя Верховного суда незаконны, так как состав суда сформирован в нарушение действующего законодательства».

Против удовлетворения ходатай-



ства возражали прокуратуры, представители ЦИК и Рауля Хаджимба. Они аргументировали свою позицию тем, что при предварительном рассмотрении дела сторона истца на вопрос о доверии составу суда ответила утвердительно. Судья Генри Гамисония сослался на часть 4-ю статьи 43 Кодекса об административном судопроизводстве, в соответствии с которой вопрос о заявленном отводе судьям или всему составу суда разрешается председателем суда или его заместителем не позднее следующего рабочего дня со дня заявления, и объявил работу суда завершённой.

Депутат Валерий Агрба и представитель ЦИК в суде Дмитрий Шамба

Представитель Центральной избирательной комиссии в суде Дмитрий Шамба так прокомментировал ситуа-

цию: «Иск подали против ЦИКа, судятся с ЦИКом, сейчас же, образно говоря, можно сказать, что судятся уже и с судом. Мы расцениваем данное ходатайство как попытку затянуть судебный процесс».

А представитель в суде Рауля Хаджимба Валерий Агрба добавил, что суд обязан рассмотреть данный иск в течение десяти дней, поэтому, сколько бы не затягивали его рассмотрение, суд до 21 сентября примет решение по данному делу. Судебное заседание отложено до 18 сентября.

Елена ЗАВОДСКАЯ

Батал Табагуа: «Мы – не разбойники!»

Наряду с главным событием политической жизни Абхазии 17 сентября – рассмотрением в Верховном суде искового заявления Алхаса Квициния по обжалованию решения ЦИКа 9 сентября, одновременно проходили еще два «сопровождавших» его события – митинг оппозиции и поддержку иска в парке им. Ю. Н. Воронова напротив офиса партии «Амцхара» и «альтернативный» митинг сторонников власти у здания Администрации президента республики.

К парку имени Воронова, который в народе привыкли называть парком «Сказка» по названию расположенного здесь детского кафе (в советские годы парк носил имя Орджоникидзе, а в 1908 - 1949 годах на этом месте располагался центральный городской рынок) я подъехал без десяти одиннадцать. Ливень, прошедший рано утром, давно прекратился, и парк постепенно все больше наполнялся людьми. Росла и группа журналистов, пришедших освещать мероприятие. Все склонялись к мысли, что, в основном, это будет просто стояние людей, а речи начнутся позже, когда придут сообщения из суда. А вот относительно численности участников митинга по визуальным оценкам заспорили: кто называл цифру 300, кто 500, учитывая еще и стоявших по улице Генерала Дбара. Поскольку такие цифры видятся всем через призму политичес-

ких пристрастий, скажу то, что вряд ли может быть опровергнуто, – «несколько сот».

Спустя час с лишним, когда начал накрапывать дождь, пришло сообщение, что заседание в суде окончилось. Спустя минут пятнадцать поехал парламентарий Батал Табагуа, представляющий интересы истца в суде. Он вышел к митингующим с Алхасом Квициния и Дмитрием Дбаром, который баллотировался вместе с последним в вице-президенты. Проинформировав собравшихся через мегафон о том, что заседание суда отложено на завтра, Батал Табагуа продолжил:

«Верховным судом были допущены нарушения при формировании состава участников судебного процесса. Мы подали два ходатайства о применении мер предварительной защиты по исковому заявлению в виде приостановления оспариваемого решения ЦИК РА об итогах выборов президента, однако они были отклонены судом, что также является свидетельством необъективности и пристрастности состава суда. Неприменение мер предварительной защиты может привести к необратимым последствиям, а именно – к вступлению в должность президента РА, чья легитимность оспаривается в суде. Завтра, 18 сентября, будет известно, будет ли заменен состав суда, или оставлен прежним. Если мы хотим сохранить нашу страну, все должно

идти в соответствии с действующим законодательством. Мы считаем, что те беспрецедентные меры, которые предприняты для охраны здания Верховного суда, нас, честно говоря, обижают. Мы не разбойники, не преступники, которые приходят в суд. И здесь, в сквере у офиса партии «Амцхара», люди собрались не для того, чтобы, извините меня, потом идти куда-то, что-то крушить и ломать. Люди собираются здесь, чтобы узнать, как обстоят дела. Все будет идти в рамках закона».

Алхас Квициния сказал:

«Добрый день, дорогие друзья! Сегодня погодные условия поставили нас в неудобную ситуацию. – находиться здесь в открытом месте. Но мы сильны тем, что находимся здесь вместе. Батал Иванович отметил, что мы выбрали именно законный путь, поэтому будем идти строго в соответствии с законом. И мы другого не признаем. Мне очень интересно, по какому поводу сторонники президента Хаджимба, или сам он, собирают сегодня людей – чиновников со всех районов, учителей из районов... Дети не занимаются сегодня большей частью в школах. Для чего? Я хочу спросить у него, кто собирается на него нападать? Если в стране такая опасная ситуация, то мы тоже можем встать на защиту наших граждан, если такая угроза есть. Но мы говорим отчетливо и понятно:

мы не похожи на них, которые в 2014 года путем выбивания дверей заходили в Администрацию президента, кто в 2004-м крушил все в Верховном суде. Мы на них не похожи и этого делать не будем! Мы дорожим своим государством, своим народом! Я еще раз призываю вас к спокойствию, все население нашей республики. Людей пугают, что там буде бойня, в день заседания суда буде противостояние. Не бойтесь ничего. Мы не хотим никакого противостояния и не создаем этого. И ни в каких бойнях не собираемся принимать участия. Дорогие друзья, мы наверное, еще раз побеспокоим вас, когда это надо будет, потому что мы не свернем со своего законного пути».

Лидер партии «Амцхара» назвал Хаджимба нелегитимным президентом, поскольку он при повторном голосовании 8 сентября не набрал должного количества голосов избирателей.

Между тем у комплекса правительственных зданий проходил митинг сторонников власти, на который собралось тоже, скажем так, несколько сот человек.

Рауль Хаджимба вышел к своим сторонникам и сказал, что по итогам заседания суда стало понятно, что принятие решения по иску Квициния растянется еще на один-два дня. «Я уже встречался с Алхасом Квициния и, честно признаться, до сих пор не понял, чего он хочет», – добавил Хаджимба.

В. ШАКРЫЛ

«Мы хотим услышать ответ от «Амцахара». Мяч на их стороне»

В первом туре президентских выборов кандидат Олег Аршба собрал 18 668 голосов избирателей и выбыл из дальнейшей борьбы. Во второй тур вышли Рауль Хаджимба и Алхас Квициния. Главная интрига второго тура президентских выборов – кому отдаст свои голоса экс-президент Александр Анкваб, потому что именно его избиратели были способны обеспечить победу счастливицу.

С этим был связан большой интерес к встрече сторонников Александра Анкваба 4 сентября. Ожидалось, что он объявит, чью копилку пополнят голоса его сторонников.

Обсуждались две версии: Анкваб поддержит Рауля Хаджимба, который, кстати, уже просил у него поддержки, или Алхаса Квициния, с которым тоже все время велись переговоры. Оказалось, стрелка не может качнуться ни в сторону Рауля Хаджимба, как лидера событий 2014 года, в результате которых бывший президент лишился власти, ни в сторону Алхаса Квициния, который отказался уступить Анквабу кресло премьер-министра, так как оно уже занято – премьером Квициния выбрал Беслана Эшба. Такой вот получился неожиданный расклад.

Встречу открыл руководитель избирательного штаба Олега Аршба Леонид Лакербая. Он подвел итоги

первого тура: из 152 участков, по его словам, победа была одержана на 43-х. Впрочем, победа победой, а решать, кого поддержать во втором туре, надо.

Лакербая рассказал о долгих переговорах с представителями политической партии «Амцахара», лидером которой является Алхас Квициния. Их целью было вытребовать для Александра Анкваба должность премьер-

возглавить будущий кабинет министров. Я, естественно, не могу поддержать Рауля Джумковича Хаджимба. Но я должен сказать и другое: я не могу поддержать и кандидатуру, которую поддерживает организация под названием ОНД (Общенациональное движение по защите государственности Абхазии). Позавчера лично я был уверен, что у нас (с «Амцахарой») складывается союз, но потом наступило разочарование.

Я лично не могу никак выступать агитатором за то, чтобы кандидатура ОНД была президентом Абхазии».

По его мнению, ОНД подмяло под себя «Амцахару».

Причину своего разочарования Леонид Лакербая объяснил тем, что должность премьер-министра, на которую претендует Анкваб, в команде Алхаса Квициния уже занята:

«Все это длительное время между нами выстраивались отношения, которые мы воспринимали так: мы идем единой командой, в команде этой Александру Анкваб уготовано место премьер-министра... В кон-

це концов, все вышло в то, что Алхас Квициния с несколькими единомышленниками прибыл в штаб, и состоялся откровенный разговор с участием, естественно, Александра Золотинковича Анкваба. Суть разговора была такая: что у нас сформирован каркас руководства, где в структурах исполнительной власти фактически места вам нет. И единственное, что мы вам можем предложить, – пост главы Администрации президента».

Союз «Амцахара» и Анкваба, считает он, разрушили представители ОНД: Беслан Эшба, которого определили на место премьера, и Батал Табагуа с Сергеем Шамба.

Леонид Лакербая сообщил, что всем региональным штабам было дано указание поговорить с активистами и сторонниками и узнать их настроения и видение тактики во втором туре.

Представители нескольких штабов в своих выступлениях высказались за то, чтобы голосовать против всех. Однако Александр Анкваб их не поддержал, заявив, что «не согласен с тем, что есть необходимость голосовать против всех». А Лакербая на недоуменные вопросы сторонников, как быть и что делать, ответил, что не может за них этого решать. Но в то же время добавил: «Мы хотим услышать ответ от «Амцахара». Мяч на их стороне».

Елена ЗАВОДСКАЯ
Фото автора



министра. Однако, по словам Леонида Лакербая, союз ни с одной политической силой не состоялся:

«Я сегодня должен констатировать, что мы со штабом Алхаса Алексеевича Квициния взаимопонимания не нашли. Должен сказать и другое. Буквально на следующий день после выборов действующий президент обратился с предложением к Александру Золотинковичу Анквабу

На выборах в Абхазии опять «наступили на грабли», но на новые...

Вот уже немало месяцев в абхазском интернет-сообществе неистовствуют фанаты (именно фанаты, слово «сторонники» было бы здесь не только маловыразительным, но и неточным) как властной команды, так и оппозиции. Их постоянно видно и слышно. Но, по моим многолетним наблюдениям, количественно их значительно превосходит, если воспользоваться модным ныне на постсоветском пространстве выражением, «глубинный народ» - те, которые в данном случае, прежде всего, озабочены тем, чтобы вновь у нас не началась поствыборная турбулентность. Ну, как пятнадцать лет назад, осенью 2004 года, когда пошел спор из-за нескольких десятков голосов избирателей, которые решали, набрал ли Сергей Багапш в первом туре больше половины голосов и стал президентом, или не набрал и нужно проводить второй тур, в котором он встретился бы с Раулем Хаджимба.

Такое «счастье», которое я называю роковым сближением цифр, может привалить, конечно, не только маленькой Абхазии. Широко известны два подобных случая в Соединенных Штатах Америки. Но у нас в 2004-м ситуацию усугубляли зачаточное состояние нашей демократии и ожесточенное противостояние власти и оппозиции в последние годы перед выборами. Выборам 2019-го в Абхазии также предшествовали несколько лет безуспешных штурмов оппозицией бастионов власти. Поэтому-то многие и молили Провидение, повторяя перед вторым туром как заклинание: «Лишь бы был большой отрыв!» (неважно, мол, кого от кого). Большого отрыва не случилось, но и 1 027 голосов избирателей, на которые Рауль Хаджимба опередил Алхаса Квициния, – это не такая уж мизерная в масштабах Абхазии цифра; на такое количество голосов у нас результаты с помощью неких махинаций при их подсчете, как говорится, не «натянешь». Но тут вмешалось другое роковое обстоятельство...

Напомню, что это был первый в истории Абхазии опыт проведения второго тура президентских выборов. И вот буквально за три дня до него председатель ЦИК республики Тамаз Гогия сообщил в СМИ, что 19 статья конституционного закона «О выборах президента Республики Абхазия» вызвала в обществе различные толкования. Кроме того, в ЦИК поступили обращения от представителей кандидатов, также связанные с разным пониманием статьи.

Дело, мол, в том, что в законе четко не прописано, как следует определять победителя во втором туре, а именно:

можно ли считать победителем кандидата, набравшего просто большинство голосов, или же победитель должен набрать больше голосов, чем сумма бюллетеней за другого кандидата и «против всех». После консультаций с представителями избирательных штабов было решено: победитель определяется простым большинством голосов. Для того, чтобы решить проблему толкования закона, ЦИК обращался в Парламент, Конституционный и Верховный суды республики.

Народное Собрание находится в отпуске, в ответном письме Парламента была ссылка на 15 статью Закона о выборах депутатов, согласно которой ЦИК дает инструкции по вопросам применения этого закона. Глава ЦИК объяснил, что, хотя Центризбирком знал о своих полномочиях при принятии решений, но все-таки решил обратиться за подтверждением в Верховный и Конституционный суды.

При этом Гогия подчеркнул, что право на обжалование решения Центральной избирательной комиссии остается.

Уже после того, как грянул гром и разразился скандал в связи с этим решением ЦИК, то есть после второго тура выборов, я решил найти текст закона и вчитаться в его статью 19. Хоть в закон со дня его принятия парламентом много раз вносились изменения, в том числе в последний раз в апреле 2019 года, эта статья, судя по всему, остается до сих пор в своем первоначальном виде. Вот нужный нам фрагмент из нее:

«Избранным считается кандидат, получивший при повторном голосовании наибольшее число голосов избирателей, принявших участие в голосовании, по отношению к другому кандидату, при условии, что число голосов, поданных за кандидата, больше числа голосов, поданных против него, если в выборах приняли участие не менее 25 процентов граждан, внесенных в списки избирателей. Если при повторном голосовании ни один кандидат не был избран Президентом Республики Абхазия, Центральная избирательная комиссия назначает повторные выборы Президента Республики Абхазия».

Если бы после слов «по отношению к другому кандидату» в приведенном тексте была бы поставлена точка, то все было бы предельно ясно – простое большинство. Но коль дальше идет продолжение «при условии...», рассудил я, то значит законодатель хотел подчеркнуть, что голоса, поданные против кандидата – это голоса, набранные другим кандидатом» плюс го-

лоса «против всех». Иначе зачем тогда было нужно продолжать фразу, в чем логика? Но в таком случае уместно ли говорить о толковании? Это, по сути, внесение изменения в закон, и вносить его надо было на заседании сессии парламента, после чего не было бы и никаких попыток поставить результаты второго тура под сомнение.

Впрочем, когда мы с одним приятелем начали обсуждать эту коллизию, он со мной заспорил: а что такое «большее число голосов, поданных против него»? Я ответил, что если бы имелись в виду только голоса, поданные за его соперника, то зачем надо было во второй раз повторять ту же самую мысль в той же самой фразе? Но согласился с ним, что да, при большом желании можно трактовать это положение и так, и этак. В любом случае – тут мы сразу сошлись – фраза в законе слишком длинная, неуклюжая и нечеткая.

Кстати, а как этот момент изложен в законодательствах других стран? Я ограничился только федеральным законом о выборах президента у нашего великого северного соседа и стратегического партнера. Так вот, в России, если дело доходит до второго тура (в последний раз это было в 1996 году), президентом становится «получивший при голосовании большее число голосов избирателей, принявших участие в голосовании, по отношению к числу голосов избирателей, поданных за другого зарегистрированного кандидата». Все! Там, правда, есть оговорка, что если другой кандидат снялся с выборов, то оставшийся должен набрать 50% + 1 голос участников повторного голосования, но это уже совсем другая ситуация.

Почему в Абхазии, когда второй тур из теоретического стал реальностью, спохватились и решили избежать растягивания избирательного процесса? Прежде всего, потому что к настроением голосовать «против всех», которые бытовали и прежде, добавились также призывы сделать это сторонников многочисленных кандидатов, выбывших из гонки после первого тура. Трудно сказать, всерьез ли они рассчитывали, что во время повторных выборов через три месяца их кандидаты станут вдруг фаворитами, или призывали к этому просто «из вредности»... Нет, никто из аналитиков не верил, что «кандидат против всех» может вырваться на первое место, а вот помешать кому-то из двоих при соответствующей трактовке закона он мог. Потому предвыборные штабы Хаджимба и Квициния единодушно выбрали трактовку, озвученную ЦИКом 5 сентября.

В понедельник 9 сентября Алхас

Квициния в интервью Sputnik Абхазия сказал: «Мы считаем, что решение ЦИК республики не соответствует закону о выборах и намерены завтра обратиться в Верховный суд для его обжалования». Когда корреспондент задал ему вопрос «с подковыркой» - стал бы он опротестовывать объявленные итоги выборов в случае своей победы, Квициния нашелся (или выкрутился): «Я больше чем уверен, что оппонент настаивал бы, потому что того требует закон».

Во вторник 10 сентября Алхас Квициния не успел подготовить и подать соответствующие бумаги в ВС (на это закон дает три дня) и отложил подачу на среду. Но после шести вечера во вторник его сторонники собрались у офиса партии партии «Амцахара». Организаторы призвали всех собраться в день, когда Верховный суд будет выносить решение об итогах президентских выборов. «Мы должны объединиться, если понадобится - не спать. Наши действия приведут нас к правде. Мы хотим, чтобы суд вынес законное и справедливое решение. Мы никому не устроим, а лишь хотим, чтобы закон восторжествовал с помощью нашего независимого Верховного суда, и будем поддерживать его независимость. Мы будем вместе и будем сильны», - сказал Квициния, обращаясь к своим сторонникам.

Между тем у здания Администрации президента Абхазии в тот же вечер собрались сторонники Рауля Хаджимба, которого уже поздравили с переизбранием на пост главы государства российский президент и другие лидеры. Обращаясь к собравшимся, Хаджимба подчеркнул, что, несмотря на недовольство представителей оппозиционных сил, выборы закончились в пользу действующей власти. И продолжил: «В ходе первого и второго тура президентских выборов ни одного замечания со стороны международных наблюдателей и представителей штабов выявлено не было. Сегодня то, что было организовано ими, нацелено на то, чтобы собрать людей и показать, продемонстрировать, что суд должен признать только одно решение. Но выборы прошли, результаты очевидны, и мы должны спокойно должны делать свою работу».

12 сентября во второй половине дня штаб Алхаса Квициния обратился в Верховный суд Абхазии с иском о признании незаконности решения Центральной избирательной комиссии по итогам избирательных выборов. Верховный суд обязан рассмотреть иск в течение десяти рабочих дней.

В. ШАКРЫЛ

В гостях у Георгия Сичинава: дом у Гагрского стадиона и футболка с плеча Пеле

На днях, 15 сентября, известному в прошлом советскому футболисту, бронзовому призёру чемпионата мира 1966 года, чемпиону СССР в составе тбилисского «Динамо», а ныне просто жителю города Гагра Георгию Сичинава исполнилось 75 лет.

...Как неинтересна была бы жизнь без неожиданных открытий, которые может преподнести тебе каждый новый ее день! Вот, скажем, когда осенью 2016 года я опубликовал в «Эхо Абхазии» материал, посвященный 90-летию вице-президента РФС, спортивной легенды и воспитанника абхазского футбола Никиты Симоняна, мне и в голову не могло прийти, учитывая, прежде всего, его возраст, что в будущем доведется с ним познакомиться. Но ведь довелось-таки, когда через полгода года Никита Павлович приехал с группой российских спортивных функционеров из Москвы в Сухум и встречался с президентом Абхазии, а я освещал ту встречу. После ее завершения все вышли в коридор, я представился Николаю Павловичу и с восторгом начал ему рассказывать, что когда-то, заканчивая сухумскую седьмую среднюю школу, лазил, как все мальчишки, на крышу школьного здания и увидел прекрасно сохранившуюся там на печной трубе его собственноручную подпись (он учился там, хотя и многими годами раньше).

И вот еще одно личное открытие, тоже связанное с футболом. В отличие от Симоняна, который к достижению мною «сознательного возраста» уже, как говорится, повесил бутсы на гвоздь, Георгий Сичинава выходил на футбольные поля как раз в годы первой, а потом и самой незабываемой моей влюбленности в эту игру. Для нас, мальчишек шестидесятых годов, период той влюбленности счастливо совпал со временем, когда советский футбол достиг, пожалуй, самых больших высот - благодаря выступавшей тогда плеяде выдающихся игроков. Яшин и Шестернев, Хурцилава и Сичинава, Воронин и Хусаинов, Месхи и Метрели - эти фамилии звучали для нас как песня, примерно так, как звучали тогда и фамилии мировых звезд - Пеле, Гарринча, Беккенбауэр... Тогда не было, естественно, маечек с фамилиями «Месси», «Роналду» и прочими на спине, в которых шеголяют некоторые сегодняшние малыши, но помню, как мы в детстве, гоняя мяч где-нибудь на пустыре, присваивали себе каждый имена тогдашних футбольных знаменитостей и любили откликаться на них во время игры.

И я был поражен, когда не так давно в публикации Бадри Есиава в Sputnik Абхазия прочел, что тот самый Георгий Сичинава из моего далекого детства живет и здравствует совсем недалеко - в своем родном городе Гагре. Он, грузин, женат на абхазке Лиане Демерджица, отец четверых детей. А спустя время попало на глаза длинное (тридцать страниц в интернет-версии) и увлекательное, со множест-

вом футбольных баек интервью с ним Юрия Голышака в российской газете «Спорт-экспресс». Выяснил через гагрских друзей номер телефона Георгия Владимировича и отправился к нему в Гагру.

Хорошо уже знал, что он живет в доме у городского стадиона («Калитку открыл - и вот он, стадион!»). Но когда наша машина притормозила у центральных ворот стадиона, что выходят на трассу Черноморского шоссе в центре города, выяснилось (созвонились по мобильнику), что надо подъехать с другой стороны. Спустились вниз, к морю, подъехали по узкой улочке к дому. А на крыльце нас уже встречал улыбающийся Георгий Сичинава в специально по этому случаю надетой майке с отпечатанным на ней снимком, где он - в группе футболистов,



среди которых был сам «король футбола» Пеле. Эту майку, по его словам, сделали по спецзаказу в Москве.

И точно такое же большое фото встретило нас на стене в прихожей, в окружении меньших по размеру снимков, что представляло собой все вместе экспозицию о славном футбольном прошлом хозяина дома. Немало фотографий напоминало, в частности, о знаменитом матче СССР - Бразилия в Москве 4 июля 1966 года.

Что это был за матч - не жившим в то время болельщикам на постсоветском пространстве трудно понять. С тех пор сборная СССР, а затем России неоднократно играла с бразильцами, которые бывали в разном ранге и разной спортивной форме, но, пожалуй, о тех встречах мало кто помнит. А вот товарищеский матч 65-го года воспринимался как нечто эпохальное, будто в Москву прилетели играть в футбол какие-то инопланетяне. Еще бы, ведь бразильцы перед этим около десятилетия доминировали в мировом футболе, их называли не иначе как «кудесниками кожаного мяча». Я, тогда шестиклассник, хорошо помню ожидания того матча в стране и сам матч, который, затаив дыхание, смотрел по телевизору. Он был вполне заслуженно проигран советской сборной 0:3, но настроения это болельщикам почти не испортило: ведь это же бразильцы!..

С воспоминаний о той игре начал наш разговор и ее участник Георгий Сичинава:

«Значит, так получилось, что нас вызвали и сказали, что мы будем играть с бразильцами. И мы неделю целую находились на сборах. И еще нам сказали, что мы не должны проиграть. Знаешь, как тогда говорилось? Вы должны... то-то, то-то и то-то.... Кто будет держать Пеле? Ну, сказали, Шестернев. Шестернев говорит: «У меня температура - сорок». Не вышел на игру. Тогда сказали: «Хурцилава». Хурцилава говорит: «У меня пах болит». А пах никогда не узнаешь, болит или нет. Значит, кто будет держать? И Николай Петрович (тренер Морозов) мне говорит: «Георгий, будешь держать?». Я говорю: «Да». А почему «да» сказал? Думал: может, и не поставят.

«Молодец, что не боишься», - говорит. Воронин говорит мне: не беспокойся, страховать буду, туда-сюда... Когда на стадионе объявили: «Пеле», уже не слышно было никого. Весь спортивный мир там был. Тогда 120 тысяч был стадион «Лужники». А вокруг «Лужников» еще 300 тысяч было. Ведь многие не попали туда. И вот когда начали играть, Пеле ударил на метров пять выше ворот, метр-зал. И начал народ свистеть. А мне Воронин говорит: «Фраера поймали». Успокаивает сейчас меня, понимаешь? Ну, пошла игра - туда-сюда. А я ребятам всем говорю: если я ему между ног мяч не прокину, ты посмотришь. И я взял, ему между ног мяч пробил... У меня даже фото есть. Он потом меня обнял. Ну, сейчас, он мяч получил, меня - сюда, Воронина - сюда, и ударил. Банников не должен был этот мяч пропускать. Такой мяч пропустил - с ума сойти. Зашел этот мяч. Я говорю: «Ну что, Ворона?». Он говорит: «Пропали... Разыгрался». Ну вот, что после было у нас? Я в штангу попал. Еще Месхи хорошо сыграл, Слава Метрели хорошо сыграл. Знаешь что, мы имели моменты. Но, откровенно говоря, вот это - чемпионы мира, Пеле, Гарринча... вот это божественное что-то было».

Потом, когда его спрашивали, почему все же проиграл всухую и с крупным счетом, Георгий Сичинава отшучивался: «Туман был, а Пеле в этом тумане вообще было трудно разглядеть, он же черный». Может, эта шуточка родилась после того, как на банкете после матча Пеле вдруг высмотрел его: «Вот кому свою майку хочу отдать, Сичинава» - и протянул. (А до этого думали, что он из советской сборной только Яшина по фамилии знает). Почему ему, кто-то спросил. «А он такой же черный, как я». Очень загорелый я был, улыбнулся Георгий Владимирович.

А потом он показал мне хранящуюся в коробочке реликвию - свою бронзовую медаль чемпионата мира по футболу 1966 года в Англии, на вид очень скромную, маленькую. Да, хоть сборная СССР заняла тогда не третье место, а четвертое, ее игрокам вручали бронзовые медали (были еще золотые, позолоченные и серебряные). И я, как и многие болельщи-

ки, считаю это наивысшим достижением советской футбольной сборной за всю историю ее существования (и, разумеется, если приплюсовать к ней и историю российской сборной). Да, были победы на Олимпийских играх, победы и более высокие места на европейских первенствах, но чемпионаты мира - это все же особая статья, состязания наивысшего ранга и размаха. И вот мы с Георгием Владимировичем опять мысленно перенеслись на сорок с лишним лет назад, когда он был на футбольном поле в Англии, а я смотрел игру по телевизору в селе, на летних каникулах, и начали заново переживать перипетии матча за третье место, в котором команда СССР уступила португальцам, в составе которых тогда блистал Эйсебио, со счетом 1:2. Что случилось, например, с опытным защитником Муртазом Хурцилава, который отбил мяч в своей штрафной площадке рукой и «заработал» пенальти?

И, тем не менее, то были великие игры, участвовавшие в великих матчах. Теперь в России безмерно радуются, когда их сборная попадает на домашнем ЧМ в восьмерку лучших. Что касается современной сборной Грузии, то тут остается только махнуть рукой... Но ведь коль была замечательная плеяда футболистов в прошлом, значит есть надежда на появление таких и в будущем? Кстати, даже из совсем маленькой Абхазии вышло, как известно, немало выдающихся футболистов. Георгий Сичинава вспоминает:

«Вот пять человек нас было, которые играли на чемпионатах мира, из Абхазии. Пять человек! Симонян - сухумский. Ахрик Цвейба - гудаутский. Бедный Дараселия - хороший пацан был, очень хороший, очамчирский. Гетманов - леселидзевский. И я - гагринский. Ну, Леселидзе и Гагра - это одно и то же».

Я, между прочим, и не знал, что Виктор Гетманов (1940 - 1995), игравший за советскую сборную в 1965-1966 годах, родился в селе Леселидзе, ныне - Гечрипш, у границы по Псоу. Но он там только окончил школу, а потом уехал учиться в Новочеркасск, играл за ростовский СКА.

А вот Георгий Сичинава навсегда оказался привязан к родной Гагре. Хотя жил и в соседнем Сочи, где у него есть квартира. В свое время, после окончания спортивной карьеры, руководил в Гагре детской футбольной школой, где, как с гордостью говорит, занималось пятьсот ребятишек. Кстати, в Гагре живет и немало известных представителей абхазской ветви фамилии Сичинава, среди которых - нынешний глава Администрации Гагрского района Геннадий Сичинава.

А еще по ходу нашего разговора мой собеседник с теплотой вспомнил про второго президента Абхазии Сергея Багапша:

«Вот такой мужик был! Он в свое время играл за сборную Грузии по баскетболу. Мы много раз встречались. Застолье было как-то, а батюшка - тамада был наш, Виссарион. Я, говорит, хочу сказать тост за Георгия... А Багапш: «Э, нет. Это я должен сказать. Мы с ним когда-то играли... А ты во что играл?». «Ну, ладно, пожалуйста...». Очень хороший был человек, очень».

Виталий ШАРИЯ

На снимке: Георгий Сичинава и Пеле

ОРДЕН ДРУГУ АПСНЫ

Глава Ассоциации Евангельских Христиан Абхазии Епископ Иван Чехунов награжден орденом «Ахьдз Апша» («Честь и Слава»).

Пчелиное трудолюбие проявляет послушник Бога в жизни Абхазии. Он основатель восьми церквей от Псоу до Ингура, издатель Христианской газеты Черноморья, Библейских рассказов на абхазском языке, эксклюзивной карты-схемы «Христианская Абхазия», красочного комплекта открыток «Святые места Апсны», благотворительных

культурно-оздоровительных лагерей для детей-инвалидов и малообеспеченных...

Достоинна оваций поразительная христианская доброта, милосердие и благотворительность Епископа, сильнейшая страсть его души - человеколюбие. Он поддерживал абхазских соседей морально и материально с первых дней грузино-абхазской войны. Это стало доброй традицией и в мирное время.

По своим богоугодным деяниям и любви к Абхазии этот скромный

евангельский служитель - яркий продолжатель служения Святых апостолов Симона Кананита и Андрея Первозванного, достигших наших мест, достоин звания «Почетный гражданин Апсны».

Поздравляем с заслуженной наградой, Ваше Преосвященство!

Прихожане Христианских Евангельских Церквей Абхазии и России
На снимке: Президент Абхазии Рауль Хаджимба и Иван Чехунов.



Типажи абхазских избирателей - 2

В июле 2014 года, в преддверии предыдущих президентских выборов в Абхазии, вышла моя публикация «Типажи абхазских избирателей». В основу ее легли многолетние наблюдения за несколькими психотипами людей, которые проявляются в их отношении к действующей властной команде и оппозиции, и особенно ярко – в избирательный период. Подобные группы людей, так или иначе вовлеченных во внутриполитические процессы, существуют, отмечал я тогда, повсеместно, только со своей спецификой в каждом «царстве-государстве». Образы, что пытался описать, – собирательные, но за каждым стояли один или несколько конкретных персоналий, которых знаю давно, хотя в некоторых случаях – только заочно, понаслышке, или видел их по телевизору.

Выделил тогда в абхазском электорате следующие типажи. Один обозначил словами «Стойкий партиец»: как определились они с политическими симпатиями и антипатиями в пору большого раскола в абхазском обществе 2004 года на так называемых «багапшистов» и «хаджимбистов», так и продолжали оставаться в этих лагерях, в том числе и после того, как умер Сергей Багапш и его приверженцев стали именовать «анквабистами». По каким мотивам каждый из них стал участником одного из названных лагерей – отдельный большой разговор, тут односложно не ответишь, все индивидуально.

Другой типаж – «Флюгер корыстолюбивый», или флюгер вулгарис. Представители этого типа уже с середины нулевых стали перебегать из одной команды в другую, в ту, которая у власти. Наиболее простодушные объясняли свое решение просто: у меня семья, дети, бизнес... Но большинство облекло это в такую словесную форму: я, мол, с теми, кого выбрал народ, я разочаровался в бывших соратниках и т.п. Я, кстати, не собираюсь тут никого осуждать, а просто классифицирую «без гнева и пристрастия».

Еще один типаж – «Флюгер бескорыстный». Описывал его на примере своего приятеля. Психология его была такова, что он категорически против любой оппозиции, ибо видит в ее действиях угрозу стабильности. Именно поэтому в 2004-м голосовал за Хаджимба как за «назначенца» тогдашней власти и, соответственно, отрицательно относился к Багапшу, Анквабу и их соратникам. Через десять лет же он горой стоял за Анкваба и никак не мог успокоиться, вспоминая его отстранение от власти, осуществленное 27 мая – 1 июня 2014 сторонниками Хаджимба.

«Антифлюгер корыстолюбивый» – это тот, который участвовал в борьбе за власть, но победившая на выборах команда при «раздаче пряников» его забыла или обделила, и он в знак протеста перешел в стан оппозиции. Таких немного, но они встречались

«Антифлюгер бескорыстный» – это гораздо более многочисленный типаж. Одни из представителей этого вида относятся к таковым в силу склонности характера, привычки быть вечно недовольными происходящим, нонконформизма, другие – в силу наивности мышления, короткой памяти, третьи сочетают в себе первое со вторым. Многие из них называют «вечными оппозиционерами». Говорят, кстати, что интеллигенция, независимые СМИ и должны быть, в общем-то, в оппозиции к любой власти, дабы подвергать критике ее ошибки и провалы...

Помню, что после той моей публикации через третьих лиц узнал о неудовольствии, которое она вызвала у одного из политиков. Что ж, значит зацепило.

А сегодня решил вернуться к ней, прежде всего потому, что захотелось проследить за поведением людей, которых имел в виду при создании этих обобщенных образов, в течение последних пяти лет. Напомню, что в августе 2014 года к власти вернулась команда, которая ею обладала до выборов 2004-2005 годов, и внутриполитическая расклад в Абхазии совершил таким образом за десятилетие поворот на 360 градусов. И, по моей классификации, приятель, с которого я списывал типаж «Флюгер бескорыстный», должен был превратиться вновь в апологета пришедшей к власти команды Рауля Хаджимба. Кстати, пять лет назад он и сам не отрицал, что, возможно, так и будет. Но не тут-то было! События мая 2014 года произвели на него такое психотравмирующее воздействие, что он уже навсегда, похоже, стал убежденным «анквабистом». Скажу больше: он, похоже, стал большим католиком, чем Папа римский. Сам Александр Золотинский живет уже в настоящем времени, решает сегодняшние свои задачи, а мой приятель, когда с ним ни заговори, все переживает то, что с Анквабом «сделали в 2014-м», что называется, зациклился на этом.

Было очень интересно проследить также за судьбой одного яркого представителя вида «Антифлюгер бескорыстный». Будучи беспощадным критиком властной команды, существовавшей до 2005 года, и соответственно союзником тогда Багапша-Анкваба, он после названного года превратился в столь же беспощадного критика уже их властной команды. Неужели, рассуждали многие мои знакомые, после 2014-го он снова развернется на 180 градусов, чтобы обличить теперь власть предрежащих, которым только что помогал завоевывать эту власть? И опять же не тут-то было! Наверное, когда человек слишком на виду, вторую такую «смену политической ориентации» совершить уже морально невозможно, это будет вызывать всеобщий смех. Так произошло превращение «вечного оппозиционера» по натуре в члена конкретной

политической команды уже, по-видимому, навсегда.

Окидывая мысленным взглядом развитие внутриполитической жизни Абхазии за минувшие пятнадцать-двадцать лет, сразу обращаешь внимание на то, как изменилось все со времен упомянутого большого раскола. За это время многие ведущие политики уже столько раз входили в конфронтацию друг с другом, что о прежней двупольности и речи быть не может. Иск никогда не объединится в одну команду с Игрек, поскольку в той команде уже состоит Зет. И так далее, и тому подобное. Особенно стремительно это дробление политического поля происходило в последнее пятилетие, в результате чего многое, если иметь в виду ветеранов политики, начинает напоминать войну всех против всех.

В результате этого дробления уже во многом потеряла прежнее значение моя классификация на флюгеров и антифлюгеров среди избирателей, хотя типажи с их характерами все равно остались.

И хочу предложить еще одну классификацию нашего электората (ведь делить любое сообщество можно по самым разным параметрам и характеристикам). Тут прежде всего выделил бы самую массовую ее часть, которую можно назвать «Перманентно разочарованными». Она, думаю, распространена на планете повсеместно, но особенно бросается в глаза на постсоветском пространстве, где очень многие привыкли всецело полагаться на государство и его социальную поддержку. Вот и у нас в Абхазии живет немало людей, которые искренне верят, что после очередных выборов во главе страны станет некий волшебник Изумрудного города, некий абхазский Ли Куан Ю, или же «Пашинянба» (правда, про Пашиняна в последний год перестали вспоминать, так как не слышно, чтоб все в Армении при нем расцвело и заколосилось). Что государство превратится при нем в некую заботливую птицу, которая прилетит к каждому своему птенцу – обитателю страны – и вложит ему в клювик корм. Что при этом замечательным правителем будет покончено с разгулом коррупции (но при этом мечтающему не хотелось бы, чтоб жесткие антикоррупционные меры коснулись его родных и друзей). Что резко снизится уровень преступности, число ДТП и наркоманов, будет достигнута реальная независимость ветвей власти и так далее... И вот когда в очередной раз волшебных изменений не происходит, в очередной раз начинаются посыпание головы пеплом и истошные крики: «Как же нас обманули!».

Я вовсе не хочу сказать при этом, что личность правителя (в данном случае – президента) не имеет никакого значения, или же произносить циничное «Надо менять народ». Нет, очень даже имеет значение, но не надо и преувеличивать «роль личности в ис-

тории» и требовать от главы государства сверхъестественного. Этим летом мне довелось побывать в очень разных семьях, в частности, во время семейных торжеств, и обратил внимание на категоричные высказывания участников застолий по поводу действующей власти, чуть ли не проклятия в ее адрес. Но мне помнится (может, они и сами уже не помнят), как столь же отрицательно некоторые из них высказывались в свое время и в адрес предыдущей властной команды.

Слов нет, успешной деятельностью нынешней власти в Абхазии никак не назовешь по многим параметрам. Но к этому в весьма значительной мере добавляется и то, что так устроен человек: говоря о «переменах» он неизменно понимает их как перемены к лучшему, хотя это совершенно необязательно будет именно так. Данное обстоятельство очень точно сформулировал американский политик двадцатого века Рон Браун: «Когда избиратели получают возможность голосовать, они выражают скорее свои надежды, чем свои страхи».

Но Браун все же употребил здесь слово «скорее». Так вот, особенностью нынешних президентских выборов в Абхазии является, на мой взгляд, то, что наряду с массой разочарованных во власти появилось и немалое число тех, кто рассуждает, задумываясь о возможной смене властной команды: «А не было бы хуже!». Я бы назвал эту электоральную группу «Умудренными опытом». Безусловно, их сомнения подпитывает то обстоятельство, что нынешняя оппозиция не выглядит столь отмобилизованной и сплоченной, как оппозиция образца начала 2014 года.

Несколько недель назад известный абхазский общественно-политический деятель Аслан Кобахия поделился в эфире «Эха Кавказа» таким своим раскладом: «60% наших избирателей по квартирам разобраны – по родственным, по дружественным, по товарищеским; 40% – это потенциальные избиратели, которые смотрят, наблюдают, слушают, а потом делают выводы, они действительно потенциальные избиратели». Кобахия, безусловно, знает, что говорит. Правда, перед вторым туром выборов, процент «разобранных по квартирам», наверное, все-таки сократился, но в целом с нарисованной картиной я согласен.

И это, безусловно, отличительная черта выборов в маленькой Абхазии, которую не встретить ни в Грузии, ни тем более в огромной России. Не буду говорить о процентном соотношении, но и впрямь в Абхазии можно с уверенностью разделить электорат на две такие примерно равные по численности группы – одних, которые «намертво» привязаны к «своим» политическим лидерам, и других, которые все же находятся в «свободном плавании».

Виталий ШАРИЯ



Анекдоты

Однажды политика сбила машина, он погиб и попал на небеса. Там его встретил апостол Петр и сказал:

— Добро пожаловать! Вы находите у ворот рая, но место, в котором вы проведете вечность, еще не определено. Выбор будет за вами. Согласно правилам, вы должны провести день в аду и

день в раю, чтобы потом сделать свой выбор.

— Зачем все это? Здесь и думать нечего – рай, конечно!

«Мне жаль, но правила есть правила», — с этими словами Петр повел политика в ад.

Он вошел в ворота преисподней и оказался на зеленой поляне для гольфа. Рядом стоял шикарный ночной клуб, из которого выходили его бывшие коллеги и друзья. На них были надеты шикарные костюмы, они смеялись, жали политику руку и вспоминали прекрасные дни на Земле, когда все они вели беззаботную жизнь и хорошо зарабатывали на других. Шампанское, икра, лобстеры, танцы, красивые девуш-

ки... Да еще и дьявол оказался дружелюбным парнем! Но день подошел к концу, и политику пришлось снова вернуться к воротам рая.

В раю тоже было неплохо: чудесные сады, вокруг пушистые облака, ангелы играют на арфах и льют красивые песни. Через 24 часа к политику подошел апостол Петр, чтобы узнать его окончательный выбор.

Тот задумался на несколько мгновений и сказал:

— Даже не знаю... Никогда не думал, что скажу это... Но я выбираю ад!

Петр вздохнул и повел политика к воротам ада. Когда они пришли, политик был поражен: гольфа

нет, клуба тоже, друзья варятся в котлах, вокруг ходят страшные чудовища. Тут прибежал дьявол и положил на плечо политика свою лапу с огромными когтями.

— Я не понимаю, — сказал политик. — А что произошло? Вчера тут было так классно: вино, девочки, пляски, а сейчас мои друзья горят в огне! Как же так?

Дьявол усмехнулся и ответил: — А чего же ты хотел, старина? Вчера была предвыборная кампания, а сегодня ты проголосовал!

Помни: что бы с тобой ни случилось, это не повод сутулиться.

С жиру бесишься - это когда ты жирная и тебя это бесит.

ГЛ. РЕДАКТОР Виталий ШАРИЯ
Гонорары выплачиваются только за материалы, заказанные редакцией
Подписано в печать в 10.30 18.09.2019
Отпечатано в РГУ «Издательство газеты «Республика Абхазия»



Наш адрес: г. Сухум, ул. Лакоба, 34.
e-mail: EchoAb@yandex.ru
Тел. 921-73-60

Газета зарегистрирована в Минюсте РА. Рег. №352.
Лицензия №59
Учредитель - бизнес-клуб "Сухум"

Электронную версию газеты (с цветными снимками) можно прочесть на сайте «Аиаира»
Компьютерная верстка - Левон Малхасян

Объем 1 печ. лист
Тираж - 1000